

**АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ**  
**по оценке эффективности использования средств городского бюджета,**  
**направляемых на капитальные вложения, в разрезе объектов и на наличие**  
**критериев, удовлетворение которым является основанием для досрочного**  
**прекращения бюджетных инвестиций в объекты**  
**капитального строительства на 2011 год**

В соответствии с Постановлением Администрации г. Переславля-Залесского от 29.12.2010 г. № 1886 «Об утверждении порядка оценки обоснованности и эффективности планируемых и реализуемых инвестиционных проектов» была произведена оценка эффективности бюджетных инвестиций по следующим объектам муниципальной собственности:

1. Крытый ледовый каток
2. Жилой дом ул. Свободы д.25
3. ДОУ Детский сад № 5 «Звездочка»
4. МОУ СОШ № 3
5. МОУ детская музыкальная школа, МОУ художественная школа
6. МОУ детский оздоровительно-образовательный центр «Чайка»
7. МУЗ «Городская больница»
8. Межшкольный стадион МОУ СОШ № 7
9. Сети водопровода и канализации мкр. Чкаловский
10. Сети газоснабжения р-на Грачковская слобода, ул. Свободы, ул. Московская
11. Сети энергоснабжения ул. Комсомольская

Общий объем бюджетных инвестиций на данные объекты муниципальной собственности в 2011 г. составил 92146,9 тыс.руб. Из них были освоены денежные средства в размере 61569,6 тыс.руб. или 66,8%.

На основании Методики оценки эффективности использования средств городского бюджета, направленных на капитальные вложения, проведена подробная проверка по данным объектам.

Все одиннадцать объектов получили интегральную оценку эффективности использования средств бюджета **от 0,55 до 1**. При этом четыре объекта (жилой дом ул. Свободы д. 25, сети водоснабжения и водоотведения мкр. Чкаловский, сети газоснабжения ул. Свободы, р-на Грачковская слобода, ул. Московская, сети энергоснабжения ул. Комсомольская) **получили максимальную оценку – 1,0**.

При анализе на наличии критериев, удовлетворением которым является основанием для досрочного прекращения бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства выявлено, что все объекты относятся к социально значимым для города, проектно-сметная документация разработана и утверждена своевременно, софинансирование обеспечено в необходимом объеме. По остальным критериям также нет нарушений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в расходах городского бюджета отсутствуют расходы на бюджетные инвестиции в объекты муниципальной собственности, удовлетворяющие условиям досрочного прекращения.

1. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **Крытый ледовый каток**

Форма реализации инвестиционного проекта - новое строительство

Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития физической культуры и спорта
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании городской целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Переславле-Залесском» на 2009-2012 годы. В 2011 г. были выделены денежные средства в размере 58828,9 тыс.руб. Из них федеральные – 36790,8 тыс.руб., областные – 16800 тыс.руб., муниципальные – 5238 тыс.руб. К концу года было исполнено 31498,1 тыс.руб. или 53,5%
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общий объем здания – 27244 куб.м., общая площадь здания – 3443 кв.м.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0,5	0,450	0,225	Общий объем финансирования на строительство данного объекта составил 165 млн.руб. То есть сметная стоимость строительно-монтажных работ 1 куб. м. здания составляет 6056,4 руб. В г. Стрежевой Томской области сметная

					стоимость строительно-монтажных работ 1 куб. м. здания проекта-аналога составила 5974,9 руб. Таким образом, отклонение указанного показателя от показателя проекта-аналога составляет менее 5%, а именно 1,3%
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	При строительстве объекта проектная мощность – S = 3443 кв.м. – была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	0,75	0,157	0,118	В соответствии с функциональным назначением данного объекта были предусмотрены затраты на обеспечение объекта инженерными коммуникациями (сети водопровода, водоотведения, сети электроснабжения, сети теплоснабжения).
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Данный проект реализуется в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие физкультуры и спорта». Строительство ледового катка позволит осуществить развитие детского хоккея и фигурного катания как на профессиональном уровне, так и на любительском.
	Итого	$Э_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		0,736	

Интегральная оценка показателя соответствует значению 0,736 и выше минимально допустимого значения равного 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.

2. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **Жилой дом ул. Свободы д.25**  
 Форма реализации инвестиционного проекта – новое строительство  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки (q <sub>i</sub> )	Весовые коэффициенты (k <sub>i</sub> )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города Переславля-Залесского в сфере развития жилищного строительства.
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании целевой программы «Жилище» на 2011-2015 гг. В 2011 г. общий объем финансирования за счет средств городского бюджета составил 3259,7 тыс.руб. Из них было исполнено 1969,8 тыс.руб. или 60,4%
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общий объем здания – 2817,84 куб.м., общая площадь здания – 482,61 кв.м.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,450	0,450	Общий объем финансирования за период 2010-2011 гг. на строительство данного объекта составил 8232,6 тыс.руб. То есть стоимость строительства 1 кв.м. общей площади – 17058 руб. В Пермском крае в 2011 г. стоимость строительства 1 кв.м. составила 35200 руб., т.е. общая стоимость строительства составила бы 16987,8 тыс.руб.

5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Проектная мощность - в объеме 482,61 кв.м. – строительства была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного объекта жилищного строительства дополнительное подведение инженерных коммуникаций не требовалось.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Строительство данного объекта было выполнено в соответствии с мероприятиями по развитию жилищного строительства и переселения граждан из ветхого и аварийного жилья
	Итого	$Э_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		1	

Интегральная оценка показателя соответствует значению 1 и выше минимально допустимого значения равного 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.

3. Оценка эффективности использования средств городского бюджета **ДОУ детский сад № 5 «Звездочка»**  
 Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция действующего объекта  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития дошкольного образования
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании областной целевой программы «Обеспечение доступности дошкольного образования в Ярославской области» на 2011-2014 годы. В 2011 г. были выделены денежные средства в размере 6300 тыс.руб. К концу года было исполнено 5608 тыс. руб. или 89%
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общий объем здания – 11204,4 куб.м., общая площадь здания – 1974 кв.м.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует

5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Данный вид выполненных работ был выполнен в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного вида объекта капитального строительства подведение инженерной инфраструктуры не требовалось.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Реконструкция данного объекта капитального строительства было выполнено в соответствии с мероприятиями по развитию системы дошкольного образования на территории города Переславля-Залесского
	Итого		$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$	0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета

4. Оценка эффективности использования средств городского бюджета **МОУ СОШ № 3**  
 Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция действующего объекта  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития дошкольного образования
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании областной целевой программы «Обеспечение доступности дошкольного образования в Ярославской области» на 2011-2014 годы. В 2011 г. были выделены денежные средства в размере 2288,5 тыс.руб. К концу года было исполнено 1838,4 тыс. руб. или 80,3%
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общий объем реконструируемого здания – 2658,9 куб.м., общая площадь реконструируемого здания – 886,3 кв.м.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует



5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Данный вид выполненных работ был выполнен в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного вида строительных работ подведение инженерной инфраструктуры не требовалось.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Реконструкция данного объекта капитального строительства была выполнена в соответствии с мероприятиями по развитию системы дошкольного образования на территории города Переславля-Залесского
	Итого		$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$	0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.

5. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объекты **МОУ детская музыкальная школа, МОУ детская художественная школа**

Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция действующих объектов

Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития культуры и дошкольного образования.
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании ОЦП «Обеспечение доступного дошкольного образования в Ярославской области на 2011-2014 гг.» В 2011 г. общий объем финансирования составил 608,7 тыс.руб. Из них освоено 573,5 тыс.руб. или 94,2%.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	S= 60 кв.м. – площадь облицовки стен по одинарному металлическому каркасу из ПН и ПС профилей гипсоволокнистыми листами S= 406 кв.м. – площадь шпаклевания при высококачественной окраске по штукатурке и сборным конструкциям стен, подготовленных под окраску

4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Проектная мощность объекта капитального строительства была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного вида работ инженерная инфраструктура не требовалась.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Капитальный ремонт объекта был выполнен в соответствии с мероприятиями по развитию материально-технической базой образовательных учреждений Ярославской области
	Итого	$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета

6. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **МОУ детский оздоровительно-образовательный центр «Чайка»**

Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция и техническое перевооружение действующего объекта

Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития культуры и дошкольного образования.
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании целевой подпрограммы «Ярославские каникулы». В 2011 г. были выделены и освоены денежные средства в размере 1087,3 тыс.руб.. Из них на приобретение дизельного генератора – 657,3 тыс.руб.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	S = 100 кв.м. – площадь ремонта кровли Вырабатываемая мощность дизельного генератора составляет 100 кВт.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует

5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Проектная мощность объекта была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	0,75	0,157	0,118	Для данного объекта капитального строительства были предусмотрены затраты на приобретение дизельного генератора мощностью 100 кВт
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Капитальный ремонт и техническое перевооружение объекта было выполнено в соответствии с мероприятиями по развитию материально-технической базы образовательных учреждений Ярославской области
	Итого	$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета

## 7. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект МУЗ «Городская больница г. Переславля-Залесского»

Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция действующего объекта

Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям развития города в сфере модернизации системы здравоохранения Ярославской области
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании ОЦП «Развитие материально-технической базы учреждений здравоохранения Ярославской области на 2009-2015 гг.» и ГЦП «Поддержка и развитие системы здравоохранения г. Переславля-Залесского в 2011–2013 гг.» В 2011 г. за счет средств регионального и городского бюджета были выделены и освоены денежные средства в размере 10260 тыс.руб. Из них региональные – 8128 тыс.руб., муниципальные – 2132 тыс.руб.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	$S = 1659$ кв.м. – площадь отбивки штукатурки с поверхностей стен и потолков $S = 979$ кв.м. – площадь шпаклевания стен

4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Проектная мощность объекта была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного вида работ инженерная инфраструктура не требовалась.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Капитальный ремонт объекта был выполнен в соответствии с мероприятиями по развитию материально-технической базы учреждений здравоохранения Ярославской области
	Итого	$Э_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета

8. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **Межшкольный стадион СОШ № 7**  
 Форма реализации инвестиционного проекта – реконструкция и техническое перевооружение действующего объекта  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере развития физической культуры и спорта
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании городской целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Переславле-Залесском» на 2009-2012 годы. В 2011 г. из городского бюджета на проведение проектных работ были выделены и освоены денежные средства в размере 108,6 тыс.руб.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	- мини футбольное поле площадью 1800 кв.м.; - круговая беговая дорожка площадью 488 кв.м.; - универсальная спортивная площадка площадью 360 кв.м.; - площадка для прыжков в длину площадью 61 кв.м.; - спортивный городок площадью 150



					кв.м.; - линейная беговая дорожка площадью 244 кв.м.; - открытые трибуны на 50 мест.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	0	0,450	0	По данному объекту проект-аналог отсутствует
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Проектная мощность объекта была предусмотрена в соответствии с муниципальными нуждами города
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	0,75	0,157	0,118	Для данного объекта капитального строительства дополнительная инженерная инфраструктура не требуется
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Реконструкция и техническое перевооружение объекта выполняется в соответствии с мероприятиями по развитию физкультурно-оздоровительной и спортивной работы
	Итого	$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		0,55	

Интегральная оценка показателя соответствует минимально допустимому значению 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета

9. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **сети водопровода и канализации мкр. Чкаловский**  
 Форма реализации инвестиционного проекта - новое строительство  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере строительства и модернизации объектов жилищно-коммунального комплекса
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании ГЦП «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства города Переславля-Залесского» на 2011-2014 годы. В 2011 г. были выделены и освоены денежные средства в размере 342,6 тыс. руб.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общая протяженность сетей составила 227 п.м. Из них – водопровода $\ell$ -90,5 п.м. $\varnothing$ -110 мм, канализации $\ell$ -137 п.м. 150 мм.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,450	0,450	Стоимость проекта-аналога, предлагаемого компанией «ООО «ДВН-Строй»» составляет: 1 п.м. водопровода – 2500 руб. 1 п.м. канализации – 3000 руб.

5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Данный вид коммуникаций был проведен в соответствии с муниципальными нуждами.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного объекта капитального строительства в силу его функционального назначения инженерная инфраструктура не требовалась.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Строительство систем водоснабжения и водоотведения было выполнено в соответствии с мероприятиями по повышению качества услуг коммунального комплекса для населения
	Итого	$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		1	

Интегральная оценка показателя соответствует значению 1 и выше минимально допустимого значения равного 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.

10. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **сети газоснабжения р-на Грачковская слобода, ул. Свободы, ул. Московская**

Форма реализации инвестиционного проекта - новое строительство

Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере строительства и модернизации объектов жилищно-коммунального комплекса
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	<p>Финансирование осуществлено на основании ГЦП «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства города Переславля-Залесского» на 2011-2014 годы.</p> <p>В 2011 г. были выделены денежные средства в размере 8502,7 тыс.руб. Из них областные – 5818,6 тыс.руб., муниципальные – 2684,1 тыс.руб.</p> <p>К концу года было исполнено 7740 тыс.руб. или 91%</p>
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общая протяженность газовых сетей составила 1710,5 п.м. Из них протяженность газовых сетей по ул. Свободы – 394 п.м. d 89 мм, р-на Грачковская слобода – 546 п.м. d 89 мм, 390 п.м. d 63 мм., 177 п.м. d 110 п.м., 189 п.м. d 160 мм.

4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого) показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,450	0,450	Согласно сборнику № 24 «Теплоснабжение и газопроводы - наружные сети. Книга 2. Раздел 02. Газопроводы городов и поселков» в Мурманской области стоимость проекта-аналога составляет 11288,8 тыс.руб.
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Данный вид коммуникаций был проведен в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного объекта капитального строительства в силу его функционального назначения инженерная инфраструктура не требовалась.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	Строительство данного вида коммуникации было выполнено в соответствии с мероприятиями по обеспечению газоснабжением населения и других потребителей
	Итого	$\mathcal{E}_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		1	

Интегральная оценка показателя соответствует значению 1 и выше минимально допустимого значения равного 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.

11. Оценка эффективности использования средств городского бюджета в объект **сети энергоснабжения ул. Комсомольская**  
 Форма реализации инвестиционного проекта - новое строительство  
 Заявитель - Администрация города

№ п/п	Критерий оценки	Показатели		Интегральная оценка	Обоснование оценки
		Балл оценки ( $q_i$ )	Весовые коэффициенты ( $k_i$ )		
1.	Соответствие цели инвестиционного проекта приоритетам социально-экономического развития города Переславля-Залесского	1	0,070	0,070	Проект соответствует приоритетным направлениям города в сфере модернизации объектов коммунального комплекса
2.	Обоснование необходимости реализации инвестиционного проекта с привлечением средств городского бюджета	1	0,092	0,092	Финансирование осуществлено на основании областной целевой программы «Энергосбережение, повышение надежности функционирования топливно-энергетического комплекса и энергоснабжения объектов жилищно-коммунальной сферы» и городской целевой программы «Энергосбережение на территории города Переславля-Залесского на 2011-2013 годы». В 2011 г. из средств городского бюджета были выделены и освоены денежные средства в размере 543,3 тыс.руб.
3.	Значения количественных показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта	1	0,058	0,058	Общая протяженность составила 1275 п.м., из них 355 п.м. – подземный кабель.
4.	Отношение сметной стоимости инвестиционного проекта к значениям количественных(ого)	1	0,450	0,450	Согласно сборнику «Территориальные единичные расценки на монтаж оборудования для определения стоимости

	показателей (показателя) результатов реализации инвестиционного проекта				строительства № 8 «Электротехнические установки» в Белгородской области стоимость проекта-аналога составляет 832 тыс.руб.
5.	Отношение проектной мощности создаваемого (реконструируемого) объекта капитального строительства к мощности, необходимой для производства продукции (услуг) в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд	1	0,108	0,108	Данный вид коммуникаций был проведен в объеме, предусмотренном для муниципальных нужд.
6.	Объём инженерной и транспортной инфраструктуры, необходимый для реализации инвестиционного проекта	1	0,157	0,157	Для данного объекта капитального строительства в силу его функционального назначения инженерная инфраструктура не требовалась.
7.	Актуальность решения проблем в сфере внедрения проекта на территории города Переславля-Залесского	1	0,065	0,065	В г. Переславле – Залесском общая протяженность воздушных линий составляет 99,1 км, общая протяженность кабельных линий 109,8 км. Основным решением проблемы в сфере внедрения проекта является безопасное и надежное функционирование энергосистемы.
	Итого	$Э_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n (q_i \times k_i)$		1	

Интегральная оценка показателя соответствует значению 1 и выше минимально допустимого значения равного 0,55, что свидетельствует об эффективности использования направляемых на капитальные вложения средств городского бюджета.